



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT

*Comisia pentru transporturi,
și infrastructură*

Nr. LXXI/69/13.05.2025

Comisia pentru constituționalitate

Nr. LXVIII/1766/13.05.2025

RAPORT COMUN

asupra **Legii pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.27/2011
privind transporturile rutiere
(L805/2022)**

În temeiul art. 147 alin. (2) din Legea fundamentală, în conformitate cu prevederile art. 156 alin. (1) și (2) din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, **Comisia pentru transporturi și infrastructură și Comisia pentru constituționalitate**, prin adresa nr. **L805/2022** din 6 mai 2025, au fost sesizate de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului comun asupra *Legii pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.27/2011 privind transporturile rutiere, ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 615 din 5 noiembrie 2024.*

Comisia pentru transporturi și infrastructură și Comisia pentru constituționalitate au examinat Legea, în procedura reexaminării ca urmare a Deciziei nr. 615/2024, în ședințele separate din 13 mai 2025. În dezbateri, au fost avute în vedere decizia Curții pronunțată în controlul a priori asupra legii trimise la promulgare (**L805/2022**), prevederile Legii Fundamentale cu privire la rolul și atribuțiile Parlamentului prevăzute de art. 147 din Constituție și jurisprudența Curții Constituționale în materia efectelor deciziilor Curții Constituționale.

Curtea Constituțională, prin Decizia nr. 615 din 5 noiembrie 2024, publicată în Monitorul Oficial României, Partea I nr.401 din 06 mai 2025, a constatat că **Legea pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.27/2011 privind transporturile rutiere este neconstituțională în ansamblul său.**

În jurisprudența sa, Curtea a interpretat în mai multe rânduri dispozițiile art. 147 alin. (2) din Constituție și a distins în privința efectelor pe care le produce decizia sa de constatare a neconstituționalității unor dispoziții din lege înainte de promulgare și decizia de constatare a neconstituționalității unei legi în ansamblul său. Cu referire la cea de-a doua situație menționată, Curtea a statuat, de principiu, că pronunțarea unei astfel de decizii are un efect definitiv cu privire la acel act normativ, consecința fiind încetarea procesului legislativ în privința respectivei reglementări.

Astfel, prin Decizia Curții Constituționale nr.401/2024, Curtea a precizat că **"în ceea ce privește efectele deciziei prin care instanța de contencios constituțional, în cadrul controlului anterior promulgării, constată neconstituționalitatea unei legi în ansamblul său, iar nu doar a unor dispoziții din cuprinsul acesteia, Curtea reține că - în temeiul prevederilor art. 147 alin. (4) din Legea fundamentală și având în vedere jurisprudența Curții în materie - Parlamentului îi revine obligația de a constata încetarea de drept a procesului legislativ**, ca urmare a constatării neconstituționalității legii în integralitatea sa. Curtea a arătat, în jurisprudența sa, că situația determinată de constatarea neconstituționalității legii în ansamblul său are efect definitiv cu privire la acel act normativ, consecința fiind încetarea procesului legislativ în privința respectivei reglementări (Decizia nr. 619 din 11 octombrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 6 din 4 ianuarie 2017, paragraful 50, Decizia nr. 139 din 13 martie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 336 din 3 mai 2019, paragraful 88, Decizia nr. 155 din 6 mai 2020, precitată, paragraful 79, și Decizia nr. 679 din 30 septembrie 2020, precitată, paragraful 43)."

Membrii celor două comisii, reexaminând legea trimisă la promulgare în raport cu considerentele expuse în **Decizia Curții Constituționale nr. 615/2025**, au reținut următoarele:

➤ în data de 23 mai 2023, a fost depusă, la Curtea Constituțională, **o sesizare de neconstituționalitate formulată de un număr de 56 de deputați aparținând Grupului parlamentar al partidului Uniunea Salvați România din Camera Deputaților și deputați neafiliați**; în motivarea obiecției de neconstituționalitate, autorii invocă cele statuate în Decizia Curții Constituționale nr. 230 din 14 martie 2007 referitoare la principiul

constituțional al libertății economice și arată că, în cauză, statul nu doar că nu asigură mediul concurențial, ci chiar deschide posibilitatea monopolizării pieței de către cei care dețin deja licențele de traseu, în detrimentul celorlalți agenți economici, fără ca măsura legislativă criticată să păstreze o proporționalitate între interesul general și scopul vizat;

➤ autorii mai susțin că "dispozițiile legale criticate nu permit autorităților publice să facă o evaluare a necesității serviciilor de interes economic general, astfel încât să poată să fie impuse sau contractate obligații de serviciu public, ci legea criticată chiar interzice, aparent, orice fel de obligații de serviciu public în privința transportului interjudețean. Se susține că în acest fel se creează și o discriminare pentru cetățeni, deoarece aceia care beneficiază de infrastructură feroviară vor avea acces la servicii de interes economic general - (servicii publice) feroviare, în timp ce aceia care nu au acces la infrastructură feroviară sau aceasta este precară sunt obligați să folosească transportul interjudețean, în măsura în care există";

➤ Curtea Constituțională a reținut că "în lipsa unui criteriu de atribuire concurențială a rutelor de traseu, cum ar fi criteriul tarifului de călătorie practicat de operatorii de transport pentru efectuarea serviciului de transport interjudețean, în vederea accederii la activitățile de transport reglementate prin legea criticată, exclusivitatea oferită anumitor operatori de transport rutier, prin excluderea expresă de la atribuire a curselor în cazul cărora au fost eliberate autorizații de transport național de persoane în baza licențelor de traseu valabile până la data de 30 iunie 2023, este de natură să împiedice dezvoltarea pieței serviciilor de transport rutier de persoane, echivalând cu o distorsionare a mediului concurențial, prin favorizarea discriminatorie a unor operatori economici, ceea ce afectează concurența loială, ca element al economiei de piață, astfel cum aceasta este reglementată în cuprinsul art. 135 alin. (1) din Constituție. În sensul jurisprudenței Curții Constituționale, concurența presupune o confruntare loială între comercianții care acționează pe același segment de piață și oferă consumatorilor produse similare, iar în scopul creării cadrului favorabil pentru valorificarea tuturor factorilor de producție, statul trebuie să susțină o politică concurențială corectă, aceasta jucând un rol esențial în facilitarea liberei circulații a mărfurilor, în stimularea inițiativei participanților la activitatea de comerț, realizând și funcția de garanție a unei economii de piață";

➤ legea criticată conține, așadar, prevederi anticoncurențiale în ceea ce privește criteriile de selecție în vederea atribuirii curselor, care sunt discriminatorii, favorizând operatorii ce prestează în prezent serviciul de transport, în detrimentul concurenței și al consumatorilor serviciilor regulate de transport la nivel interjudețean;

➤ restricțiile impuse exclusiv în privința noilor operatori de transport rutier de persoane, care solicită pentru prima dată accesul pentru efectuarea de servicii regulate de transport rutier pe o anumită cursă de pe un traseu interjudețean, sunt de natură să denatureze concurența pe această piață specifică a transporturilor rutiere și conduc la un monopol sui-generis în favoarea operatorilor care deja dețin licențe de traseu pentru cursele respective[...];

➤ potrivit jurisprudenței Curții, principiul libertății economice, garantat la nivel constituțional în anul 2003, odată cu revizuirea Constituției, constituie împreună cu libera inițiativă fundamentul economiei de piață, având un conținut normativ complex, care privește atât începerea unei activități economice, cât și desfășurarea acesteia într-un mediu concurențial nedistorsionat de bariere legale discriminatorii și practici anticoncurențiale, abuzive sau neloiale”.

În consecință, Curtea Constituțională a admis obiecția de neconstituționalitate și a constatat că Legea pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 27/2011 privind transporturile rutiere **este neconstituțională, în ansamblul său.**

În conformitate cu prevederile alin. (4) al art. 147 din Constituție, deciziile Curții Constituționale sunt general obligatorii și au putere numai pentru viitor, de la data publicării lor în Monitorul Oficial al României.

În ședințele separate din 13 mai 2023, Comisia pentru transporturi și infrastructură, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți și Comisia pentru constituționalitate, cu unanimitate de voturi, au hotărât să adopte un raport comun de respingere a legii trimise la promulgare.

În consecință, **Comisia pentru transporturi și infrastructură și Comisia pentru constituționalitate supun spre dezbateră și adoptare, plenului Senatului, raportul comun de respingere a Legii pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.27/2011 privind transporturile rutiere.**

În raport cu obiectul de reglementare, legea face parte din categoria legilor **ordinare** și urmează a fi adoptată în conformitate cu prevederile art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

Potrivit prevederilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, și ale art. 92 alin. (7) pct. 1 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, **Senatul este primă Cameră sesizată.**


Președinte,


Senator Liviu-Lucian MAZILU


Secretar,


Senator Marius BODEA

Președinte,


Senator Nadia-Cosmina CERVA


Secretar,


Senator Corneliu NEGRU